UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 (FISICA SPERIMENTALE) DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MATEMATICHE FISICE E NATURALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 473 del 20 luglio 2006, il cui avviso è stato pubblicato nel supplemento ordinario alla G.U. n. 63 del 22 agosto 2006).

VERBALE N. 1 – VERSIONE TELEMATICA

(RIUNIONE PRELIMINARE)

Il sottoscritto Prof. Nicola CAVALLO

Vista il D.R. n. 270 di prot. del 17 maggio 2007 che autorizza la Commissione ad avvalersi di strumenti telematici per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;

Vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione in data 5 giugno 2007;

dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. 175 del 28 marzo 2007, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 28 del 6 aprile 2007, e composta da:

- Prof. **Nicola CAVALLO**, Professore Ordinario,
- Prof. **Alberto ALOISIO**, Professore Associato Confermato,
- Dott. **Giuseppe DELLA RICCA**, Ricercatore Confermato,

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 5 giugno 2007, con inizio alle ore 10:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal prof. **Nicola CAVALLO** e quelle di Segretario dal Dott. **Giuseppe DELLA RICCA.**

Ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione prende quindi visione delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso (Articolo 6 - Costituzione e lavori della commissione giudicatrice), di seguito riportate:

(Ai sensi dell'art. 1 – comma 7 – della Legge n. 230 del 04/11/2005 nelle procedure per la copertura di posti di ricercatore le Commissioni giudicatrici sono tenute a valutare come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51 – comma 6 – della Legge n. 449 del 27/12/1997, di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge n. 398 del 30/11/1989, nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 - comma 14 – della Legge 230 del 04/11/2005)

La Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo

attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti criteri generali per:

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione

c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare (FIS/01 – Fisica Sperimentale) per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;

d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare;

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

La commissione dovrà inoltre valutare specificatamente i seguenti titoli:

a) l'attività didattica svolta anche all'estero;

b) i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;

c) l'attività di ricerca ,comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;

d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare.

e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297.

f) l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca.

g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione provvede, alla luce dei criteri sopra indicati, a stabilire una graduazione degli stessi, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

Criteri di valutazione per ogni categoria di titoli, in ordine di importanza:

1) la qualità, valutata anche sulla base di parametri internazionali, delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato;

2) la qualità e la quantità dell'intera produzione scientifica editoriale del candidato;

3) la qualità, la durata, la continuità e l'intensità dell'attività di ricerca espressa in termini di numero di pubblicazioni per anno;

4) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare;

5) la durata dell'attività didattica e la sua congruenza con il settore scientifico disciplinare;

6) la tipologia e la durata dei servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;

7) le capacità di organizzazione, direzione e/o coordinamento di gruppi di lavoro nazionali ed internazionali su tematiche specifiche.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione e, in particolare, la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare il contributo dei singoli candidati.

La Commissione concorda nel ripartire equamente gli apporti di più autori di una pubblicazione quando i nomi siano riportati in ordine alfabetico (generale o per istituzione). Ritiene altresì di considerare predominante l'apporto del candidato quando questi risulti primo nome o autore corrispondente della pubblicazione scientifica. In tutti gli altri casi, il contributo del candidato verrà enucleato sulla base dell'esame della singola pubblicazione e comunque considerato minore.

Per quanto concerne le due prove scritte (di cui la seconda sostituibile con una prova pratica) e quella orale, la Commissione stabilisce che la seconda prova sia di natura scritta e di adottare i seguenti criteri e modalità di valutazione, fissando una graduazione dei criteri medesimi:

Valutazione delle prove scritte

a) rigore metodologico;
b) chiarezza, completezza ed efficacia espositive;
c) aderenza dell'elaborato al tema proposto;
d) capacità di analisi e di sintesi;
e) capacità di elaborazione critica delle argomentazioni sostenute;
f) livello di aggiornamento.

Valutazione della prova orale

a) capacità di discutere, in modo critico, il contenuto delle precedenti prove;
b) capacità di discutere, in modo critico, gli eventuali titoli presentati per la valutazione comparativa;
c) grado di conoscenza della lingua inglese accertato attraverso lettura e traduzione all'impronta di un brano di rivista scientifica attinente al settore scientifico-disciplinare.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 20 settembre 2007. (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U.R.I. del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice).

La commissione stabilisce

- la data della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno **26** del mese di **Agosto 2007** alle ore 11:00.
- la data della prima prova scritta il giorno **27** del mese di **Agosto 2007** alle ore 14:00,
- la data della seconda prova scritta il giorno **28** del mese di **Agosto 2007** alle ore 9:00
- la date delle prove orali sono fissate per i giorni **30** e **31** del mese di **Agosto 2007** alle ore 8:30.

Le prove avranno luogo presso Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali dell'Università degli Studi della Basilicata, Campus di Macchia Romana, Viale dell'Ateneo Lucano, Potenza

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi:

1) OMISSIS
2) OMISSIS

3) OMISSIS

4) OMISSIS

5) OMISSIS

6) OMISSIS

7) OMISSIS

8) OMISSIS

9) OMISSIS

10) OMISSIS

11) OMISSIS

12) OMISSIS

13) OMISSIS

14) OMISSIS

15) OMISSIS

16) OMISSIS

17) OMISSIS

18) OMISSIS

e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile:

La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 11:00 del giorno 26 Agosto 2007 per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 12:30, è sottoscritto dal Presidente Prof. Nicola Cavallo ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Potenza, 5 giugno 2007

Il Presidente della Commissione

Prof. **Nicola CAVALLO**